

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet  
Holmens Kanal 20  
1060 København  
Att. klimafremskrivning@kefm.dk

**Biogas Danmark**  
Axeltorv 3  
1609 København V

28. februar 2025

## Bemærkninger til klimastatus- og fremskrivninger 2025

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet (KEFM) har sendt ovenstående i høring, og Biogas Danmark har en række bemærkninger til de udsendte notater.

### Generelle bemærkninger

Biogas Danmark anerkender det arbejde, der er lagt i udarbejdelsen af Klimafremskrivning 2025 (KF25), og vi sætter pris på, at biogassektoren har været mere inddraget i processen gennem et indledende møde. Vi mener dog fortsat, at visse ændringer i markedsforhold og regulering, ikke er fuldt ud afspejlet i fremskrivningen.

Vi opfordrer derfor til mere løbende dialog mellem KEFM og sektoren, så forudsætningerne løbende kan justeres og sikre, at fremskrivningen afspejler den faktiske udvikling i branchen.

### Bemærkninger til forudsætningsnotatet "Priser og Vækst"

#### Pristillæg for fossile priser - Manglende inddragelse af biogas

I kapitel 1.2.2 "*Pristillæg for fossile priser*" beskrives pristilægget for naturgas, men biogas nævnes ikke, selvom biogasanlæg pålægges de samme tariffer. Dette inkluderer transmissionstariffen, gasdistributionstariffen samt en avance på salget af biogas, hvilket betyder, at biogas i praksis også er underlagt et pristillæg, hvilket påvirker økonomien i biogasproduktionen.

Biogas Danmark anbefaler, at der tilføjes et afsnit for biogas afsnittet "*Pristillæg for biobrændstoffer*", da biogas er en vedvarende energikilde og derfor ikke bør placeres under fossile brændsler.

Alternativt bør kapitel 1.2.2 ændres, så overskriften bliver "*Pristillæg for fossile priser og biogas*", da biogas og naturgas behandles ens i forhold til transmission, distribution og avance.

#### Manglende biogaspris i tabel 1.5 - Biogas som biobrændstof

I tabel 1.5 "*Biobrændstoffer i DKK*" nævnes 2. generations biodiesel (FAME og HVO) samt 2. generations flybrændstof (SAF). Biogas er imidlertid ikke medtaget som en del af prisfremskrivningen.

Biogas produceret fra affalds- og restprodukter klassificeres som et 2. generations biobrændstof, og selvom biogas i dag har en relativt lille andel i transportsektoren, bør det alligevel nævnes. Biogas anvendes allerede i transportsektoren i både Danmark og flere andre EU-lande, og VE III direktivet åbner op for en større rolle for biogas i transportsektoren. Dette anerkendes også i forudsætningsnotatet for "*Produktion af olie, gas og VE-brændstoffer*", hvor KEFM henviser til oprindelsesgarantier og de nye afsætningsmuligheder, som direktivet muliggør.

Biogas Danmark formoder, at udeladelsen af biogas i prisfremskrivningen er en forglemmelse, da KEFM må antages at anerkende biogas som et biobrændstof på linje med VE III direktivets definitioner. Derfor bør biogas inkluderes i prisfremskrivningen, så det behandles på lige fod med de øvrige biobrændstoffer i analysen.

Derudover bør prisen på biogassens produktionsomkostninger også fremgå i denne sammenhæng. For at sikre gennemsigtighed i fremskrivningen bør KEFM tydeliggøre, hvilke produktionsomkostninger de lægger til grund for biogas, samt hvordan de forventer, at disse udvikler sig over tid.

Dette bør både dække biogas anvendt i transportsektoren, hvor gassen enten skal komprimeres eller forflydes, og biogas leveret via gasnettet, hvor den bliver ramt af transmissions- og distributionsomkostningerne.

## **Bemærkninger til forudsætningsnotatet " Produktion af olie, gas og VE-brændstoffer"**

### **Effekten af Evidas nye gasdistributionstarif på biogasproduktionen**

I kapitel 3.1 "Ændringer ift. KF24" nævnes det, at Evidas nye gastarifmodel vil føre til øgede omkostninger for biogasproducenter, men der foretages ingen vurdering af, hvordan dette konkret påvirker biogasproduktionen, eller hvor stor effekten forventes at være - blot at omkostningerne stiger.

Den nye tarif medfører en markant stigning i produktionsomkostningerne for biogasanlæggene og vil have en væsentlig effekt på biogasproduktionen. Afhængigt af, om man ser på de produktionsomkostninger, Biogas Danmark observerer i markedet, eller de antagelser, vi formoder, at Energistyrelsen tager udgangspunkt i, vil tarifstigningen svare til en omkostningsforøgelse på ca. 5-10 %.

Vi blev efter høringsmødet sat i kontakt med Frederik fra KEFM, som oplyste, at der er taget højde for den nye indfødningsstarif fra Evidas, og at den har haft en effekt på biogasproduktionen. Det fremgår dog ikke tydeligt, hvordan denne effekt er kvantificeret. Faldet i den samlede biogasproduktion sammenlignet med KF24 synes primært at være drevet af lavere forventet biogasproduktion fra udbudspuljerne samt en forsinkelse af disse - snarere end en direkte effekt af de øgede omkostninger ved indfødningsstariffen.

Biogasproduktion er stærkt afhængig af økonomiske rammevilkår, og en højere indfødningsstarif vil øge produktionsomkostningerne ved at levere biogas til gasnettet. Dette betyder, at biogasanlæggene vil være nødt til at tilpasse deres produktion for at sikre økonomisk rentabilitet. Konkret vil de fravælge de dyreste biomasser, da det ikke længere vil være økonomisk rentabelt at producere biogas med højere produktionsomkostninger. Konsekvensen vil være en lavere samlet biogasproduktion, da biogasanlæggene vil producere mindre gas for at undgå økonomiske tab.

Biogas Danmark anbefaler derfor, at KF25 præciserer, hvilken effekt de nye tariffer forventes at have på den samlede biogasproduktion.

### **Antagelser om biogasanlæggenes kapacitetsudnyttelse (95 %)**

Biogas Danmark hilser det velkomment, at der i KF25 er taget højde for ude tid og uforudsete driftsafbrydelser, men vi mener stadig, at en kapacitetsudnyttelse på 95 % er sat for højt. I vores hørings svar til KF24 påpegede vi, at en 90 % udnyttelse for den samlede branche var meget optimistisk sat, og dette står vi stadig ved.

Flere markeds- og regulatoriske forhold gør, at en så høj udnyttelsesgrad ikke er realistisk. For det første er rammevilkårene for biogasproduktion blevet strammere, med øgede miljøkrav på udbringningssiden samt en reduktion af energiafgrøder, der tidligere var med til at sikre en stabil og høj gasproduktion.

Derudover er der ikke iværksat nogen forbedrede rammevilkår, som kunne begrunde en stigende kapacitetsudnyttelse. Tværtimod vil den kommende indfødningsstarif fra Evida og reguleringer omkring overkompensation medføre, at der i årene 2024, 2025 og 2026 ikke vil være økonomisk råderum til at anvende de dyreste biomasser, hvilket igen vil påvirke den samlede biogasproduktion.

Vi ser også, at forbuddet mod majsensilage fra 2025 samt en ny EU-fortolkning af beregningen af CI-scoren vil reducere værdien af certifikater, særligt for ustøttet biogas til transportsektoren. Disse ændringer vil mindske incitamentet til at øge produktionen yderligere.

Hvis vi ser bort fra de markeds-mæssige faktorer og i stedet fokuserer på driften af selve biogasanlæggene, er der også flere forhold, der sætter en naturlig grænse for kapacitetsudnyttelsen.

Biomassesammensætningen spiller en afgørende rolle, da ikke alle biomasser har samme gasudbytte. Nogle biomasser optager en stor del af reaktorkapaciteten uden at producere en tilsvarende mængde biogas. Dette betyder, at selv hvis et anlæg kører tæt på sin maksimale kapacitet, vil gasproduktionen ikke nødvendigvis følge samme stigning.

Alle disse faktorer, både markeds-mæssige og driftsmæssige, vil forringe rammebetingelserne for en forøget biogasproduktion og dermed gøre en kapacitetsudnyttelse på 95 % usandsynlig.

Vi anbefaler, at forudsætningen om 95 % udnyttelse revideres, så den bedre afspejler de økonomiske og regulatoriske realiteter samt de tekniske begrænsninger, der gør sig gældende på biogasanlæggene.

### **Nye udbudspuljer - Der kommer ingen biogasproduktion.**

Biogas Danmark vurderer, at de nuværende markedsvilkår gør det usandsynligt, at de nye udbudspuljer vil føre til en ny biogasproduktion og vores medlemmer har også udtalt at de ikke kommer til at byde på de nye udbudspuljer.

Der er flere faktorer, der bør tages i betragtning:

For det første er det højst sandsynligt, at der ikke er taget højde for de stigende produktionsomkostninger, da dette ikke fremgår nogen steder i forudsætningsnotaterne. Dette er også en af årsagerne til, at vi i vores bemærkning under "**Manglende biogaspris i tabel 1.5 - Biogas som biobrændstof**" har påpeget, at disse omkostninger bør inkluderes i forudsætningsnotaterne.

Derudover er stigende distributionsomkostninger, herunder de nye indfødningsstariffer fra Evida, heller ikke belyst. Disse vil øge de faste omkostninger for biogasproducenterne og gøre det vanskeligere at sikre en rentabel produktion inden for udbuddenes rammer.

For det tredje betyder den forringede forretningsmodel for biogasanlæggene, at oprindelsesgarantier ikke kan sælges i de nye udbud. Oprindelsesgarantier dækker i dag op til 35 % af produktionsomkostningerne, hvilket

betyder, at budgiverne vil være nødsaget til at byde over det maksimale prisloft for at kunne dække deres produktionsomkostninger.

I vores høringsvar til forudsætningsnotaterne for Klimastatus og Fremskrivning 2024 lavede vi en beregning, der viste, hvorfor det ikke er økonomisk rentabelt at etablere biogasproduktion under de nuværende udbudsvilkår (<https://www.kefm.dk/Media/638430776278735244/H%C3%B8ringssvar%20fra%20Biogas%20Danmark.pdf>). Denne beregning er stadig gældende, og vi vurderer fortsat, at de nye udbudspuljer ikke vil føre til reel biogasproduktion.

Biogas Danmark anbefaler, at KEFM fjerner forventningen om biogasproduktion fra de nye udbudspuljer, da de nuværende markedsvilkår gør det usandsynligt, at der vil blive etableret nye anlæg under de gældende rammebetingelser.

### **Manglende forklaring på fald i samlet biogasproduktion efter konvertering af elproducerende anlæg**

I forudsætningsnotatet, figur 3.1, fremgår det, at biogasproduktionen fra elproducerende anlæg falder efter 2035.

Biogas Danmark er enig i, at de elproducerende biogasanlæg vil konvertere til opgradering af biogas til gasnettet. Vi undrer os dog over, at der ikke ses en tilsvarende stigning i opgraderet biogas i fremskrivningen. Hvis en andel af de eksisterende elproducerende biogasanlæg konverterer til opgradering, burde dette føre til en øget produktion af opgraderet biogas, samtidig med at den samlede biogasproduktion forbliver uændret.

Vi vil derfor gerne have præciseret, om KEFM forventer, at det er produktionen af opgraderet biogas, der vil falde efter 2035, eller om de antager, at de elproducerende anlæg helt vil ophøre med at producere biogas efter støtteordningernes udløb. Hvis det er KEFM's antagelse, at en del af de elproducerende biogasanlæg vil lukke frem for at konvertere, bør dette uddybes, ligesom det bør fremgå, hvad denne vurdering er baseret på.

Biogas Danmark deler dog ingen af disse antagelser. Vi vurderer, at de elproducerende biogasanlæg vil konvertere til opgradering af biogas efter støtteperiodens ophør, og at der ikke er nogen klare incitamenter til, at produktionen af opgraderet biogas skulle falde efter 2035.

### **Uforklaret prisstigning på oprindelsesgarantier for biogas**

I KF25 fastholdes antagelsen, at prisen på oprindelsesgarantier for ustøttet biogas følger kvoteprisen i ETS<sub>1</sub> frem til og med 2029. Fra 2030 og frem sættes prisen imidlertid til 130 DKK/GJ, med henvisning til, at VE III direktivet åbner op for nye afsætningsmuligheder for avancerede biobrændstoffer, herunder biogas.

I 2029 er kvoteprisen i ETS<sub>1</sub> sat til 575 DKK/ton CO<sub>2</sub> (figur 2.1 i forudsætningsnotatet Priser og Vækst). Da naturgas har en emissionsfaktor på 57,1 kg CO<sub>2</sub>/GJ, svarer dette til en kvoteomkostning på ca. 33 DKK/GJ. Hvis oprindelsesgarantierne frem til 2029 følger kvoteprisen, indebærer en pris på 130 DKK/GJ fra 2030 en stigning på knap 100 kr. / GJ, svarende til en stigning på 400 %.

Det nævnes i forudsætningsnotatet, at niveauet på 130 DKK/GJ er baseret på et skøn for markedsprisen for bæredygtighedsbeviser for biogas med høj fortrængningsevne. Dette skøn er dog misvisende, da EU-reglerne for beregning af CI-score siden 1. januar 2024 har krævet, at man beregner et gennemsnit for al den opgraderede biogas på de individuelle anlæg, frem for at differentiere mellem biomasser med høj og lav fortrængningsevne.

Det er derfor ikke muligt at basere prisfastsættelsen på en selektiv vurdering af biogas med høj fortrængningsevne.

Biogas Danmark stiller derfor spørgsmål til hvordan prisfastsættelsen er foretaget, og hvad der ligger til grund for den markante stigning fra 2029 til 2030. Vi opfordrer derfor til, at KEFM præciserer baggrunden for vurderingen af 130 DKK/GJ og dokumenterer, hvilke forudsætninger der ligger til grund for skønnet.

### **Afsluttende bemærkninger**

Biogas Danmark står naturligvis til rådighed for en uddybning af ovenstående bemærkninger.

Med venlig hilsen

Mads Wagner Dahl  
5119 9763  
mwda@biogas.dk