

Energistyrelsen
Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V
Att.: ens@ens.dk

Biogas Danmark
Axeltorv 3
1609 København V

26. august 2022

Høring af udkast til bekendtgørelse om begrænsning af metantab fra biogasproduktionen

Energistyrelsen har den 8. juli 2022 udsendt ovennævnte forslag til ændring af bæredygtighedsbekendtgørelsen i høring, j. nr. 2022-17539.

Generelle bemærkninger

Egenkontrol og lækagemålinger er effektive virkemidler

Biogas Danmark støtter fuldt op om såvel hensigten som bekendtgørelsens fokus på at forebygge, identificere og udbedre metanlækager. Tiltagene understøtter og supplerer biogasbranchens egne initiativer og bidrager til at optimere biogassektorens klimabidrag, herunder til Danmarks 70 pct. mål i 2030.

Biogas Danmark støtter derfor også op om reguleringens centrale virkemidler i form af dokumenteret egenkontrolprogram, anlægsgennemgang med lækagesøgning udført af tredjepart og plan for udbedring af eventuelle lækager.

Biogas Danmark er helt enig i, at forebyggelse gennem systematisk egenkontrol og identificering af lækager er de mest præcise og målrettede redskaber til formålet. Plan for udbedring af eventuelle lækager og gennemførelse heraf er ligeledes et hensigtsmæssigt og passende instrument og sanktionsredskab.

Kvantificering af metanudledning fra punktkilder

Biogas Danmark støtter ligeledes op om, at krav om kvantificering af metanudledningen er fokuseret på punktkilderne opgraderingsanlæg og motorer på anlæg, der henholdsvis tilfører opgraderet biogas til gasnettet og producerer el til elnettet. For det samlede anlæg er det derimod mere effektivt at identificere og udbedre lækagerne, hvorimod en kvantificering ikke afslører lækagerne.

Kravet om maksimalt 1 pct. metanudledning er ambitiøst, men er teknisk muligt at nå for opgraderingsanlæg, men det vil på nogle anlæg kræve millioninvesteringer i efterbehandlingsanlæg.

Derimod er kravet om maksimalt 1 pct. uforbrændt metan i afkast fra gasmotorer særdeles vanskeligt at opnå, og kan i nogle tilfælde kræve en dyr udskiftning af hele gasmotoranlægget.

Emissionerne af NO_x og metan hænger uløseligt sammen grundet forbrændingsmotorernes konstruktion. Med de skærpede danske krav til NO_x-emissioner i forhold til de fælles krav i EU-reguleringen er det udfordrende at nå ned på en metanudledning på 1 pct.

Biogas Danmark skal derfor opfordre til, at Energistyrelsen gennemfører en grundig analyse af de motortekniske forhold med inddragelse af ekspertise fra Dansk Gasteknisk Center, leverandører af gasmotorer m.v. forud for indførelse af et krav til emission fra gasmotorerne.

Biogas Danmark skal opfordre til, at der her tages udgangspunkt i den fælles EU-regulering for metanudslip fra gasmotorer, herunder i BAT-kravene, som jo netop repræsenterer den bedst opnåelige teknologi, samt at der samtidig tages hensyn til følgevirkningerne af de skærpede danske NO_x-krav.

Endvidere skal Biogas Danmark opfordre til, at der indføres en overgangsordning for de eksisterende motorer. Herunder overvejes en minimumgrænse for de gasmotoranlæg, der skal omfattes, da sådanne måleomkostninger er betydelige for de mindre anlæg. Der kunne lægges samme minimum grænse som i VE-direktivets krav om bæredygtighedsverificering på 2 MW indfyret effekt.

Dette skal også ses i forhold til, at mange gasmotorer alternativt ville bruge naturgas.

Det er af hensyn til retssikkerheden afgørende, at den betydelige måleusikkerhed kommer anlægget til gode.

Kompetente virksomheder

Biogas Danmark støtter op om kravet om anlægsgennemgang udført af uafhængig tredjepart i form af en kompetent virksomhed, der godkendes af Energistyrelsen og fremgår af Energistyrelsens positivliste.

Biogas Danmark skal imidlertid opfordre til, at retningslinjerne for at komme på positivlisten tydeliggøres. Herunder eksemplificering af, hvornår en kompetent virksomhed har for tætte relationer til at kunne kaldes uafhængig tredjepart.

Det bør være muligt, at to hver for sig uafhængige virksomheder i forening kan påtage sig opgaven for at opfylde kravene om både måleteknisk og biogastekniske kompetencer, herunder lækagesøgninger, udarbejdelse og kontrol af egenkontrolprogrammer og udarbejdelse eller gennemgang af plan for udbedring. Dette vil udvide feltet af kompetente virksomheder, hvor det er få, der har alle de kombinerede kompetencer.

Endelig skal påpeges, at myndighederne kræver meget forskellige tekniske kompetencer på et nyt område, hvorfor det kan være vanskeligt at fremvise en lang referenceliste. I den forbindelse bør det ligeledes tydeliggøres i hvilke tilfælde der lægges vægt på virksomhedens dokumenterede erfaringer med disse specifikke eller generelle inspektionsopgaver eller det er de specifikke specialisters kompetencer. Ligeledes om der er krav til det udstyr de anvender til for eksempel lækagemåling.

Udbedringsplaner

Biogas Danmark støtter helt op om princippet om udarbejdelse af en udbedringsplan såfremt lækagesøgningen identificerer væsentlige kilder. Biogas Danmark skal dog påpege, at det her er afgørende, at det er anlægget selv der har retten til at sammensætte den optimale udbedringsplan, mens den uvildige eksperts rolle er at godkende, at det er sandsynligt, at løsningen vil virke efter hensigten. Endvidere er det afgørende, at der tages hensyn til de tekniske, økonomiske og myndighedsmæssige rammer.

Som eksempel kan nævnes det såvel meget omkostningsfulde som tidskrævende myndighedsarbejde og senere tilsynsarbejde såfremt overdækning af efterlagre for den afgassede biomasse på anlægget udløser udarbejdelse af sikkerhedsdokument i henhold til risikobekendtgørelsen. Her kan alternative løsninger have samme eller endda større effekt – for eksempel køling af den afgassede biomasse før den lagres.

Specifikke bemærkninger

Ad bekendtgørelse om bæredygtighed og besparelse af drivhusgasemissioner

Ad § 21 stk. 5 og 6

Det er vigtigt, at den frist, der fastsættes til udbedring af metanlækager er realistisk og tager hensyn til såvel tekniske, økonomiske som myndighedsmæssige forhold. Herunder om det er muligt at fremskaffe komponenter, kvalificerede håndværkere og opnå myndighedernes godkendelse (miljøgodkendelse, byggetilladelse, risikodokumenter m.v.).

Ad § 22

Det fremgår, at den virksomhed, der producerer, opgraderer, renser eller anvender biogas skal *under inddragelse af den uafhængige kompetente virksomhed, jf. §21 stk. 3 udarbejde et program til egenkontrol med metantab på anlægget. Den kompetente virksomhed skal dokumentere at være inddraget i udarbejdelsen af kontrolprogrammet ved at underskrive dette.*

Det fremgår imidlertid ikke tydeligt, at det ikke behøver være den kompetente tredjepart, der udarbejder egenkontrolprogrammet, men at denne blot bør godkende dette. Derudover bør det i sidste punktum i citatet ovenfor tydeliggøres, at der er tale om et *egenkontrolprogram* ikke et kontrolprogram.

Ad § 23

Biogas Danmark skal opfordre til, at der tages udgangspunkt i de gældende og kommende skærpede BAT-krav til udslip af metan og andre organiske kulbrinter og at grænseværdien gradueres i forhold til motorstørrelsen og dermed de gældende skærpede danske NO_x-krav.

Det kunne være den af de europæiske motorleverandører foreslåede grænseværdi på henholdsvis 0,5 og 0,6 g pr. Nm³ ved 15 pct. ilt angivet som C ved fuld last for gasmotorer med en nominel indfyret termisk effekt på henholdsvis mindre end og større end 5 MW. For eksisterende motorer kunne der enten være en overgangsordning på 6 år eller alternativt en metangrænseværdi på 0,75 g pr. Nm³ ved fuld last ved 15 pct. ilt.

Ad § 24 stk. 2

Det fremgår, at Energistyrelsen "*i særligt grove tilfælde*" permanent kan fratage en virksomhed retten til fremtidig støtte ved at trække tilsagnet om pristillæg eller tilskud tilbage. Biogas Danmark er indforstået med, at det kan være nødvendigt at have en sådan bestemmelse, men finder det af hensyn til retssikkerheden er vigtigt det eksemplificeres, hvornår der er tale om særligt grove tilfælde, som udløser denne sanktion. Specielt idet det i stk. 3 understreges, at denne sanktion alene kan påklages til Energiklagenævnet, men ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Frem for "*i særligt grove tilfælde*" bør anvendes den juridisk definerede betegnelse "*grov uagtsomhed*".

Ad dokumentet Egenkontrol for begrænsning af metantab fra biogasproduktionen

Formålet med dokumentet bør tydeliggøres i navnet og indledningen på dokumentet, herunder at der er tale om en vejledende skabelon til opbygning af virksomhedernes egenkontrolprogrammer.

Biogas Danmark skal opfordre til, at afsnit 2 og 3 byttes om, da det giver et bedre flow i informationen og at det sprogligt justeres til:

“Anlægssejer er ansvarlig for, at egenkontrolprogrammet bliver gennemført og at dokumentationen er tilgængelig for ekstern part ved den årlige gennemgang.

Egenkontrolprogrammet skal holdes opdateret, udfyldes i henhold til beskrivelserne og arkiveres til dokumentation. Udover denne regelmæssige egenkontrol kræves en søgning af utætheder gennemført af tredjepart.”

Sætningen *“Opgaven varetages typisk af driftsleder”* bør under alle omstændigheder slettes, da anlægssejer har ansvaret for og retten til at bestemme, hvem der gennemfører opgaven, herunder om det er et servicefirma, direktøren selv eller en anden ansat.

Der bør tydeliggøres, hvilke krav der gælder for egenkontrolprogrammer for virksomheder, der anvender biogas, men som ikke selv producerer biogas. Det kan for eksempel være fjernvarmeværker eller industri, som modtager biogas fra et nærliggende biogasanlæg.

Dokumentet er i øvrigt illustrativt i forhold til biogasanlæg og opgraderingsanlæg, men ikke i forhold til særskilt matrikulerede motoranlæg, der anvender biogassen.

Dokumentet ville vinde ved at skrive de enkelte anlægskomponenter helt ud frem for at bruge enkeltbogstavsforkortelser (Udleveringstank i stedet for UT, Efterlagertank i stedet for ET, Forlagertank i stedet for FT, Reaktortank frem for RT m.v.).

På side 10 anføres under overskriften *“Årlig rundering/lækagesøgning”*, at *“Rapport over afvigelser udarbejdes og vedlægges som dokumentation på udført kontrol”*. Skal rapporten ikke udarbejdes under alle omstændigheder så den altid kan vedlægges som dokumentation, herunder når den dokumenterer, at der ikke er fundet lækager, som kræver opfølgende handling?

På side 11 er oplyst en række specifikke anlægskomponenter, som kan beskrives i egenkontrolprogrammet. For nogle af dem er beskrevet opfølgende handlinger. Det kunne med fordel være tilfældet for alle eksemplerne.

Ad vejledning til anlægsgennemgang og lækagesøgning

Ad Krav til ekstern tredjepart

Det anføres side 1, at den eksterne tredjepart skal besidde både måleteknisk og biogasteknisk kompetence og at *anlægget* skal sikre sig, at de nødvendige kompetencer besiddes. Det kan være omfattende for et anlæg at gennemgå individuelle kompetencer hos medarbejdere i kompetente virksomheder, som Energistyrelsen har sat på positivlisten. Det bør derfor være den kompetente virksomhed, som sikrer der er den nødvendige faglige ekspertise hos den/de medarbejdere, der sendes ud på de konkrete opgaver.

Derudover kan det kun være Energistyrelsens ansvar, at de virksomheder, der er på positivlisten, har de nødvendige kompetencer. Det kan de enkelte anlæg ikke vurdere. Har virksomhederne ikke de krævede kompetencer til at være en kompetent virksomhed har Energistyrelsen pligt til at fjerne dem fra positivlisten.

Alternativt er det jo ikke tilstrækkeligt, at Energistyrelsens positivliste alene oplister virksomheder, men at det er konkretiseret på specifikke medarbejdere i de enkelte kompetente virksomheder.

Ad Måling af emissionsgrænsen på 1 pct. metanslip for gasmotor og opgraderingsanlæg

Det anføres på side 2, at måleusikkerheden på metan i udstødningen fra gasmotorer og CO₂-afkastet for opgraderingsanlæg er 20 pct. Biogas Danmark tager for givet, at denne måleusikkerhed fratrækkes måleresultatet.

Som anført under de generelle bemærkninger skal Biogas Danmark opfordre til en nærmere analyse af de motortekniske udfordringer ved et krav på 1 pct.

Ad Afrapportering

Der lægges op til en hensigtsmæssig fleksibilitet og skøn i forhold til krav om opfølgning på de enkelte fund ved lækagesøgningen, herunder en bagatelgrænse, hvor kilderne eventuelt tilføjes til egenkontrolprogrammet og fund over en bagatelgrænse, hvor der anbefales udbedringer.

Ad Opfølgende besøg (året efter)

Det er ikke helt klart, hvad formålet er med dette afsnit – om der sigtes til næste ordinære anlægsgennemgang eller det er opfølgende besøg i forhold til udbedring af de forhold, der er konstateret ved anlægsgennemgangen.

Ad bilag 2 pkt. 1.3.3.1

Det anføres der aftales dato for udførelse af lækagesøgning og kvantificering. Det kan vel være to forskellige aftaler i det omfang det ikke er den samme kompetente virksomhed som gennemfører lækagesøgningen og kvantificeringen af metantabet fra punktkilderne.

Ad 1.6. Fremsendelse af rapport og opfølgning

Det bør fremgå at det er kontaktpersonen på anlægget, der får tilsendt rapporten.

Ad bilag 3 – Anbefalinger

I dot fire kunne tilføjes "...eller ved køling med varmepumpe"

Med venlig hilsen



Bruno Sander Nielsen

2724 5967

bsn@biogas.dk

C.c. Natalie Josephine Jacobsen, njjb@ens.dk